

Coupe du Monde 1 - Bled - 2015

La participation est plus importante qu'en 2013 et 2014 avec 34 nations représentées contre 20 l'an dernier. Le nombre d'engagés (170) reste faible par rapport à la dernière édition européenne de cette première étape de Coupe du Monde : Belgrade en 2012 (264 engagés). Deux finales sont directes (7 en 2014) et une course n'a pas été disputée (W8+). Les Anglais, déjà absents l'an dernier, font à nouveau l'impasse comme les Italiens qui sont pourtant voisins de la Slovénie. Même si elle est organisée en Europe, cette première étape de Coupe du Monde semble dorénavant souffrir de l'ampleur prise par le championnat d'Europe. Le nouveau format incluant une régates internationale (RI) classique le vendredi, avec séries le matin et finales l'après midi, semble pourtant intéressant pour effectuer des essais en début de saison.

Les conditions météorologiques ont été clémentes mais irrégulières avec un vent de côté ou favorable.

LM4-	SUI	05:54,00		96,05%
	CHN 2	05:54,29	00:00,29	95,97%
	CHN 1	05:54,94	00:00,94	95,79%
	GER	06:01,12	00:07,12	94,15%
	NED	06:06,84	00:12,84	92,68%
	ESP	06:06,85	00:12,85	92,68%

Les Suisses recomposent un LM4- (5^{ème} à Londres) après deux années en LM2- (champions du monde 2013-2014) et en LM2x (second à Chungju). La concurrence interne chinoise semble avoir profité aux deux équipages qui devancent nettement les Hollandais placés juste devant eux dans la hiérarchie d'Amsterdam (6^{ème} du mondial 2014).

LW2X	CHN 1	07:00,93		95,98%
	POL	07:03,44	00:02,51	95,41%
	NED	07:03,83	00:02,90	95,32%
	CHN 2	07:08,23	00:07,30	94,34%
	AUT	07:08,93	00:08,00	94,19%
	SUI	07:09,89	00:08,96	93,98%

Les Chinoises remportent cette épreuve avec le meilleur temps pronostiques des finales féminines. Ce bateau 3^{ème} à Amsterdam connaît un changement (C. Cheng remplace W. Huang). Les Polonaises (8^{ème} en 2014) prennent la seconde place alors qu'elles avaient battu les Chinoises de 15 centièmes lors de la RI du vendredi. Les Hollandaises complètent le podium avec M. Head et E. Woerner championnes du Monde en titre en LW4x.

M4X	GER 1	05:44,64		95,46%
	CHN	05:47,05	00:02,41	94,80%
	FRA	05:47,61	00:02,97	94,65%
	SUI	05:47,67	00:03,03	94,63%
	POL	05:50,97	00:06,33	93,74%
	CZE	05:58,87	00:14,23	91,68%

Même s'il manque les premiers et seconds des mondiaux (UKR et GBR) les autres finalistes sont présents à Bled (GER, CHN, EST, SUI). Il faut rajouter à ceux-ci, les Français (9^{ème}) et les Polonais (10^{ème}). Les Allemands remanient 50% de leur bateau avec l'entrée de H. Gruhne (habituellement en M2x) et le retour de L. Schoof (champion olympique en 2012). Derrière l'incontestable domination germanique, la bataille a été rude avec trois bateaux en 62 centièmes.

M2X	GER 1	06:12,98		95,45%
	SRB 1	06:16,72	00:03,74	94,50%
	CZE	06:20,56	00:07,58	93,55%
	BUL	06:23,96	00:10,98	92,72%
	ESP	06:25,02	00:12,04	92,46%
	GER 4	06:25,30	00:12,32	92,40%

En couple Toute Catégorie, les Allemands réussissent donc le doublé en remportant le M2x et le M4x. Présents dès le jeudi à Bled, ils effectuent avant les compétitions officielles des parcours en double avec des paires dans l'ordre des sélections en skiff. S. Krueger (1) associé à M. Hacker (2) remportent logiquement les parcours en interne mais aussi la Coupe du Monde. Les seules références dans cette épreuve par rapport aux mondiaux de 2014 sont les Bulgares 6^{ème} et les Serbes 9^{ème}.

M1X	CUB	06:49,74		94,94%
	CRO	06:50,99	00:01,25	94,65%
	SUI	07:03,74	00:14,00	91,80%
	SLO 1	07:07,46	00:17,72	91,00%
	EGY	07:10,36	00:20,62	90,39%
	CHN 1	07:15,18	00:25,44	89,39%

Au milieu d'une faible concurrence le duel entre le Croate D. Martin et le Cubain A. Fournier Rodriguez a bien eu lieu. Champion du Monde (2013) et vice-champion olympique (2012) en M4x, le Croate, meilleur skiffeur de son pays, est novice dans cette épreuve. Malgré un bon début de parcours de D. Martin, le Cubain s'impose au final et conforte son statut de médaillé mondial en skiff (3^{ème} en 2014).

M8+	GER 1	05:35,24		94,26%
	POL	05:37,34	00:02,10	93,67%
	GER 2	05:37,46	00:02,22	93,64%
	FRA	05:37,66	00:02,42	93,59%
	CHN	05:53,21	00:17,97	89,47%

LM2X	NED	06:26,04		93,77%
	POR	06:28,05	00:02,01	93,29%
	POL	06:29,18	00:03,14	93,02%
	AUT	06:29,20	00:03,16	93,01%
	CZE 1	06:29,31	00:03,27	92,99%
	SUI 1	06:30,04	00:04,00	92,81%

W2-	NED	07:14,26		93,72%
	CHN 1	07:14,53	00:00,27	93,66%
	CHN 2	07:18,47	00:04,21	92,82%
	CHN 3	07:20,25	00:05,99	92,45%
	CHN 4	07:29,05	00:14,79	90,64%
	CHN 5	07:42,10	00:27,84	88,08%

W4X	GER	06:28,05		93,54%
	POL 1	06:30,96	00:02,91	92,85%
	DEN	06:31,32	00:03,27	92,76%
	CHN	06:36,35	00:08,30	91,59%
	CZE	06:54,48	00:26,43	87,58%

W2X	POL	07:02,84		92,94%
	GER 1	07:04,46	00:01,62	92,59%
	CHN 1	07:07,53	00:04,69	91,92%
	GER 2	07:12,76	00:09,92	90,81%
	CZE	07:15,30	00:12,46	90,28%
	CHN 2	07:16,67	00:13,83	90,00%

W1x	BLR 2	07:39,66		92,02%
	CZE	07:41,74	00:02,08	91,61%
	BLR 1	07:42,37	00:02,71	91,49%
	CHN 2	07:45,64	00:05,98	90,84%
	AUT 1	07:47,28	00:07,62	90,52%
	SRB 1	07:58,21	00:18,55	88,45%

M2-	FRA	06:37,85		91,74%
	HUN	06:41,14	00:03,29	90,99%
	BLR 1	06:42,68	00:04,83	90,64%
	CHI	06:46,64	00:08,79	89,76%
	ESP	06:49,01	00:11,16	89,24%
	BLR 2	06:51,69	00:13,84	88,66%

M4-	BLR	06:04,90		91,53%
	ESP	06:07,39	00:02,49	90,91%
	SRB	06:07,63	00:02,73	90,85%
	FRA	06:10,33	00:05,43	90,19%
	GER	06:13,00	00:08,10	89,54%
	POL	06:28,38	00:23,48	86,00%

La logique germanique sur le huit reste obscure. Les résultats des sélections M2- n'ont vraisemblablement pas été décisifs dans la composition des M4- opposés lors de la RI de Bled, tout comme les résultats de cette opposition dans la composition du premier huit allemand (4 rameurs du bateau 2^{ème} en 2014). Comme à Amsterdam, les Polonais talonnent les Allemands avec en embuscade le bateau français.

La plupart des bateaux phares de la discipline sont absents. Seuls les Hollandais étaient présents en finale des championnats du Monde : ils s'imposent logiquement. Sur les 26 nations présentes à Amsterdam dans la discipline, 13 ont fait le déplacement.

Noyées au milieu d'une concurrence exclusivement chinoise, les Hollandaises ont eu fort à faire pour s'imposer. O. Van Rooijen et M. Head passent de la couple à la pointe après une 7^{ème} place en W4x à Amsterdam. Les Chinoises forment la base des bateaux médaillés de bronze l'année dernière en W8+ et W4-.

Les championnes et vice-championnes du Monde de la discipline constituent de bons repères pour cette épreuve malgré l'absence des autres nations finalistes d'Amsterdam (USA, AUS, NZL, CAN). Les Allemandes gardent l'avantage (MC. Arnold remplace J. Lier). Par contre, les Chinoises passent à côté de leur sujet en terminant au pied du podium. Les Polonaises (8^{ème} en 2014) profitent d'un changement pour obtenir l'argent.

Dans l'ordre des choses, ce sont les vice-championnes du Monde M. Fularczyk et N. Madaj qui remportent cette épreuve. Les aléas du vent expliquent peut-être une performance chronométrique moindre qu'en LW2x. Le bateau allemand est composé de J. Lier, « débarquée » du W4x champion du Monde et de M. Adams (8^{ème} en 2014 en W2x lors des mondiaux).

Après un passage en W2x en 2013 (3^{ème}), une expérience en W4x en 2014 (10^{ème}), E. Karsten effectue un retour tonitruant en skiff en remportant cette première étape devant sa rivale de toujours, la Tchèque M. Knapkova. À 43 ans la Biélorusse montre qu'il faudra compter avec elle, dans une épreuve où la championne du Monde E. Twigg ne pourra vraisemblablement pas défendre son titre : a priori, son statut d'étudiante hors de la Nouvelle-Zélande ne lui permet pas d'être sélectionnée.

Pour leur retour sur la scène mondiale en deux sans barreur, D. Mortelette et G. Chardin marquent les esprits malgré l'absence des ténors de la discipline. Les Hongrois seconds à Bled étaient 13^{ème} lors des derniers mondiaux. Il faudra attendre les championnats d'Europe fin mai à Poznan pour voir les français vice-champions olympiques exprimer pleinement leur potentiel.

Après une 11^{ème} place en M8+ à Amsterdam, les Biélorusses reviennent en M4-. Ils l'emportent devant les Espagnols souvent placés en début de saison et les Serbes avec le M2- (3^{ème} à Lucerne l'an dernier, mais absent aux mondiaux). Les changements d'intensités du vent favorable expliquent sans doute l'écart de chrono avec le LM4- (presque 11 secondes en faveur des PL).